

CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

1. En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos (0'05 por cada falta), hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación (0'05 por cada falta) y 0'25 por cada palabra repetida en cuanto a otras faltas de ortografía que no sean acentos o signos de puntuación, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.
2. La valoración se expresará cuantitativamente con calificación de 0 a 10 puntos. Los márgenes de variación son de 0'25 en 0'25.
3. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de lo que se pregunta, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor.
4. Si la redacción es clara y precisa se puede subir hasta un punto más, siempre que no pase de 10.

CRITERIOS ESPECÍFICOS PARA CADA PREGUNTA

PROPUESTA A

PARTE PRIMERA: elegir una de las dos cuestiones

- a) Expón el pensamiento de Aristóteles en cuanto a los siguientes puntos: naturaleza, esencia y finalidad; qué no es la felicidad del hombre; en qué consiste la felicidad humana (3 puntos).
- b) Expón la teoría de las ideas de Platón: como se originó, el relato de la caverna y los dos tipos de realidad y de conocimiento (3 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre una cara de folio y una cara y media.

En la cuestión "a" la explicación de los conceptos de naturaleza, esencia y finalidad vale un punto; explicar que para Aristóteles la felicidad no consiste en el placer, las riquezas o los honores vale otro punto; explicar que la felicidad consiste en la sabiduría vale otro punto.

En la cuestión "b" se tiene que relacionar el nacimiento de la teoría de las ideas con la vida de Platón (0'5 puntos), describir el relato de la caverna (1'5 puntos) y señalar los rasgos del mundo de las ideas y del mundo sensible, así como los rasgos del conocimiento de las ideas y los del conocimiento de las cosas del mundo de los sentidos (1 punto).

PARTE SEGUNDA: elegir una de las dos cuestiones

- a) Explica la función de la duda en la filosofía de Descartes y los motivos que señala para dudar (2 puntos).
- b) ¿Cómo demuestra Descartes la existencia de Dios? (2 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos.

En la cuestión "a" la respuesta tiene que explicar cómo la duda en Descartes es un método para llegar a la verdad (1 punto) y explicar brevemente los motivos de duda: los sentidos nos engañan, dificultad de distinguir el sueño del estar despiertos, la posible existencia de un genio engañador, la dificultad de la mente para los razonamientos (para tener 1 punto en esta segunda parte de la pregunta basta con que señale y explique 3 de los 4 motivos de duda).

En la cuestión "b" la respuesta debe partir de la existencia de ideas en la mente, entre ellas la idea de Dios. Se tiene que explicar que la idea de Dios implica la infinitud y de ahí deducir la existencia de Dios, pues un yo que duda es finito y no puede haber creado esa idea infinita (2 puntos si se expresa con claridad el razonamiento de Descartes; 1 punto si se señalan algunos elementos de razonamiento, pero sin expresar claramente la relación lógica entre ellos).

PARTE TERCERA: elegir una de las dos cuestiones

- a) Explica la teoría del conocimiento en Kant: sensibilidad, entendimiento y razón; los juicios sintéticos a priori en la ciencia y en la metafísica; el conocimiento como síntesis de los elementos a priori y a posteriori y la imposibilidad de la metafísica como ciencia (3 puntos).

b) Expón los grandes movimientos filosóficos del siglo XIX: positivismo, liberalismo y feminismo (3 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre una cara de folio y una cara y media.

En la cuestión “a” la explicación de los conceptos de sensibilidad, entendimiento y razón vale un punto. La explicación de que los juicios sintéticos a priori en la ciencia y en la metafísica son aquellos en los que se produce un aumento del conocimiento y al mismo tiempo son universales y necesarios vale 1 punto. La metafísica es imposible porque Dios o el alma no pueden ser objetos de la experiencia y por tanto no puede haber conocimiento a posteriori de ellos, ni, por tanto, en este caso síntesis entre elementos a priori y a posteriori (1 punto).

En la opción “b” la explicación de las ideas básicas positivismo vale 0’75; lo mismo vale una breve exposición del liberalismo de Jh. Stuart Mill; la exposición del pensamiento feminista de los siglos XIX y XX vale 1’5.

PARTE CUARTA: elegir una de las tres cuestiones

a) Explica los peligros del totalitarismo según Hannah Arendt (2 puntos).

b) Expón los rasgos fundamentales de la Teoría crítica (2 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos.

En la opción “a” la respuesta tiene que explicar cómo los campos de concentración mataban la personalidad jurídica, la personalidad moral y a la misma individualidad del ser humano. La explicación de cada elemento puede valer un punto, por lo que basta con que explique dos de los tres para tener los dos puntos.

En la opción “b” se pueden señalar los siguientes: la filosofía como análisis crítico de los problemas sociales, el análisis de la racionalidad técnica, la racionalidad comunicativa de Habermas. La explicación de cada elemento puede valer un punto, por lo que basta con que explique dos de los tres para tener los dos puntos.

PROPUESTA B

PARTE PRIMERA: elegir una de las dos cuestiones

a) Explica la crítica de los mitos en la Grecia antigua (2 puntos).

b) Expón las formas de gobierno según Aristóteles y explica cuál es la mejor para él (2 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos.

En la opción “a” hay que contraponer la explicación mítica a la filosófica (1 punto), explicando que la filosofía supuso la afirmación de que todas las cosas suceden por leyes naturales y el hombre tiene capacidad de conocerlas (1 punto).

En la opción “b” vale un punto la exposición de las formas “buenas” de gobierno (monarquía, aristocracia, democracia) y otro punto la exposición de las formas “malas” (tiranía, oligarquía, demagogia), indicando que la mejor es una forma mixta de aristocracia y democracia.

PARTE SEGUNDA: elegir una de las dos cuestiones

a) Expón el empirismo de Hume: contraposición con el racionalismo; qué son las impresiones y las ideas; cuál es el principio empirista (3 puntos).

b) Expón la concepción de Tomás de Aquino de la fe y la razón: cómo las concibe; por qué no puede haber conflicto entre ellas; cómo colaboran entre sí (3 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre una cara de folio y una cara y media.

En la opción “a” vale un punto la explicación de la contraposición entre racionalismo y empirismo; otro punto vale la explicación de las impresiones y las ideas; el principio empirista que indica que no hay

ninguna idea en la mente que no derive de una experiencia sensible vale el otro punto.

En la opción "b" se tiene que definir y explicar el funcionamiento de la fe y la razón (1'5), explicar que no puede haber conflicto real entre ellas porque las dos han sido creadas por Dios (0'75) y que la razón colabora con la fe mediante sus procedimientos racionales facilitando la teología, mientras que la fe colabora con la razón siendo un criterio extrínseco negativo de verdad (0'75).

PARTE TERCERA: elegir una de las dos cuestiones

- a) Explica la concepción kantiana de la paz perpetua (2 puntos).
- b) Explica por qué la ética kantiana es ilustrada, autónoma, racional y universal (2 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos.

En la opción "a" hay tres elementos: no se puede tratar en la guerra a un ser humano como medio para algo; el pueblo debe decidir con votación si debe haber guerra; debe constituirse una federación mundial de todos los países del mundo. Los dos primeros valen 0'75 y el tercero, 0'5.

En la opción "b" hay que señalar en qué consiste una ética de la Ilustración, que en una ética autónoma el hombre se da a sí mismo la ley moral, que la ética se basa en razones y que es válida para todos los hombres. La explicación de cada uno de los cuatro elementos vale 0'5.

PARTE CUARTA: elegir una de las tres cuestiones

- a) Expón el pensamiento de Hannah Arendt (3 puntos).
- b) Expón la filosofía de la Escuela de Fráncfort y de la filosofía postmoderna (3 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre una cara de folio y una cara y media.

En la opción "a" el alumno puede hablar de en qué consiste el totalitarismo, la "banalidad del mal", la condición humana y la distinción entre responsabilidad y culpabilidad. Cada uno de estos 4 elementos puede valer un punto, por lo que solo tiene que explicar 3 de los 4 para tener la máxima nota en esta pregunta.

En la opción "b" vale 1'5 punto la exposición de las concepciones del principio de la Escuela de Fráncfort y de Habermas; la exposición de los rasgos principales de la filosofía postmoderna en contraposición de los de la filosofía moderna vale 1'5.