

## **CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN**

1. La valoración se expresará cuantitativamente con calificación de 0 a 10 puntos. Los márgenes de variación son de 0'25 en 0'25.
2. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de lo que se pregunta, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor.
3. Si la redacción es clara y precisa se puede subir hasta un punto más, siempre que no pase de 10.

## **CRITERIOS ESPECÍFICOS PARA CADA PREGUNTA PROPUESTA A**

### **PARTE PRIMERA: elegir una de las dos cuestiones**

a) Explicar el pensamiento político de Aristóteles: el hombre como ser social por naturaleza, la justicia y las formas de gobierno (vale 3 puntos).

b) La filosofía como crítica en Grecia y en la actualidad y como búsqueda del sentido (vale 3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 3 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre una cara de folio y una cara y media.*

*En la cuestión "a" la explicación de los conceptos del hombre como ser social, de la justicia y la descripción de las formas de gobierno valen un punto cada una.*

*En la cuestión "b" vale un punto la explicación del nacimiento de la filosofía como crítica en Grecia. Un segundo punto se concederá por la explicación de la función de la filosofía como crítica de los prejuicios en la actualidad. Un tercer punto queda referido a la explicación de qué significa "búsqueda del sentido" y el papel de la filosofía en esto.*

### **PARTE SEGUNDA: elegir una de las dos cuestiones**

a) ¿Puede haber conflicto entre fe y razón en Tomás de Aquino? (vale 2 puntos).

b) Haz una contraposición entre empirismo y racionalismo (vale 2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 2 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre media cara de folio y tres cuartos.*

*En la cuestión "a" la respuesta tiene expresamente que afirmar que no puede haber conflicto (1 punto) y explicar por qué no puede haber conflicto entre fe y razón (1 punto).*

*En la cuestión "b" la contraposición entre empirismo y racionalismo puede hacerse en cuanto a diversos factores, como el origen o fuente del conocimiento, el límite del conocimiento, el criterio de conocimiento... Por cada factor en el que se haga la contraposición se otorgará un punto, hasta un máximo de 2 puntos. Por tanto, si se hace la contraposición en cuanto a dos factores, se podrá tener la nota máxima en esta pregunta.*

### **PARTE TERCERA: elegir una de las dos cuestiones**

a) ¿Por qué, según Kant, solo la intención es buena? (vale 2 puntos).

b) Explica qué son, para Kant, los juicios sintéticos a priori en la ciencia y en la metafísica (vale 2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 2 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre media cara de folio y tres cuartos.*

*En la cuestión "a" tiene que explicar por qué sólo a la intención se le puede llamar buena en sentido moral. Puede hacerlo de diversas formas.*

*En la opción "b" la explicación de qué son juicios sintéticos a priori vale un punto. Explicar en qué consisten los juicios sintéticos a priori en las ciencias y en la metafísica vale otro punto.*

### **PARTE CUARTA: elegir una de las tres cuestiones**

a) Explicar el pensamiento de Hannah Arendt (3 puntos).

b) Explicar la filosofía de la teoría crítica y del postmodernismo (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 2. En este caso de preguntas de 3 puntos, basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre una cara de folio y una cara y media.*

*En la opción "a" la respuesta puede explicar en qué consiste para Arendt el totalitarismo, la banalidad del mal, los rasgos del mundo actual que pueden conducir al totalitarismo y la distinción entre culpabilidad y responsabilidad. Por cada uno de estos elementos que desarrolle el examen tendrá un punto, hasta un máximo de 3.*

*En la opción "b" una breve explicación de la teoría crítica 1'5 puntos. Y la misma puntuación para una breve explicación del postmodernismo.*

## **PROPUESTA B**

### **PARTE PRIMERA: elegir una de las dos cuestiones**

- ¿Cuál es la concepción de la justicia en Aristóteles, respecto de las mujeres, los esclavos y los extranjeros? (vale 2 puntos).
- ¿Cómo llegó Platón a pensar la teoría de las ideas? (vale 2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre media cara de folio y tres cuartos.*

*En la opción "a" hay que explicar la concepción de la justicia como trato igual para los que son iguales y cómo, para él, las mujeres, los esclavos y los extranjeros no son iguales, sino inferiores.*

*En la opción "b" hay que explicar el impacto de la muerte de Sócrates y el encuentro con los pitagóricos, así como con la idea de Heráclito de que todo en el mundo sensible está en perpetuo cambio.*

### **PARTE SEGUNDA: elegir una de las dos cuestiones**

- Explica el desarrollo de la filosofía de Descartes desde la duda metódica al "yo pienso" (3 puntos).
- Explica el funcionamiento de la razón y de la fe Tomás de Aquino y la relación entre ellas (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre una cara de folio y una cara y media.*

*En la opción "a" vale un punto la explicación de los rasgos y el papel de la duda; otro punto, los motivos de duda (bastaría con que pusiera 3) y el otro punto es la explicación del "yo pienso" y por qué no se puede dudar.*

*En la opción "b" se tiene que definir y explicar el funcionamiento de la fe y la razón (1'5), explicar que no puede haber conflicto real entre ellas porque las dos han sido creadas por Dios (0'75) y que la razón colabora con la fe mediante sus procedimientos racionales facilitando la teología, mientras que la fe colabora con la razón siendo un criterio extrínseco negativo de verdad (0'75).*

### **PARTE TERCERA: elegir una de las dos cuestiones**

- Explica, según Kant, cuáles son las condiciones del conocimiento y si se pueden aplicar a la metafísica (3 puntos).
- Describe los aspectos principales del positivismo, del liberalismo y del feminismo (3 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre una cara de folio y una cara y media.*

*En la opción "a" hay tres elementos: la explicación de en qué consisten la sensibilidad, entendimiento y razón, la exposición de los juicios sintéticos a priori en la ciencia y en la metafísica, y la exposición del conocimiento como síntesis de los elementos a priori y a posteriori y la imposibilidad de la metafísica como ciencia. Cada uno de los tres aspectos vale un punto*

*En la opción "b" la exposición del feminismo vale 1,5 y las del positivismo y el liberalismo cada una un 0'75.*

### **PARTE CUARTA: elegir una de las tres cuestiones**

- Explica el concepto de "banalidad del mal" de Hannah Arendt (vale 2 puntos).
- Expón los aspectos principales de la filosofía analítica (vale 2 puntos).

*Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión de entre media cara de folio y tres cuartos.*

*En la opción "a" la respuesta debe definir el concepto de "banalidad del mal", referido al caso Eichmann y desarrollar las consecuencias que Arendt extrae: la necesidad de pensar por sí mismo y de ponerse en la piel de los otros.*

*En la opción "b" la respuesta puede hacer un desarrollo histórico de la filosofía analítica en el que se manifiesten los rasgos principales del movimiento o también puede hacer una exposición temática en la que los explique: el interés por analizar el lenguaje, el empirismo y la importancia de la ciencia.*