



Informe Anual de Seguimiento

GRADO EN QUÍMICA

CAMPUS DE CIUDAD REAL

Vicerrectorado de Docencia y
Relaciones Internacionales
Evaluación y Calidad Académica

Septiembre 2013



GRADO EN QUÍMICA

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Química
Curso Académico: 2011-2012
Centro: Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas
Web del Título: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/index_grado_quimica.htm
Web del Centro: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de Química	Decano del Centro
	
Fecha: 11/10/2013	Fecha: 11/10/2013

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	8
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	8
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad.....	9
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	11
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	11
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	11
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	13
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	13
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	16
5.1. Profesorado disponible	16
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	16
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?	16
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	17
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	17
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	18
5.7. Recursos materiales disponibles	18
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles.....	19
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....	20
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?.....	20
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	20
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	21
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	21
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	24
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?.....	24

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral	24
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	25
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	25
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	27
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	27
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	27
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	29
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	29
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	30
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?	30
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	32
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	32
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	32
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	35
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.....	35
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título	35
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	37
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública	37
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	39
12. Valoración Semicuantitativa	41
13. Selección de las Acciones de Mejora	43
14. Plan de Acción de Mejoras.....	45
15. Informe de Resultados.....	47

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

PRESIDENTE COMISIÓN: Ángel Ríos Castro

COORDINADOR DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Ángel Díaz Ortiz

SECRETARIO: Alejandro Cañamero Navarro

COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: M^a Almudena Soriano Pérez

COORDINADOR DE CALIDAD DEL GRADO EN QUÍMICA: Gregorio Castañeda Peñalvo

COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Paula Sánchez Paredes

COORDINADOR DE CALIDAD DEL MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Félix Jalón Sotes

COORDINADORA DE CALIDAD DEL MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: María Jesús Ramos Marcos

REPRESENTANTE PDI DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Miguel Ángel Arranz Monge

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: Miguel Ángel Pérez Clemente

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN QUÍMICA: Antonio Manuel Rodríguez García

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Esperanza Mena Ramírez

REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: M^a del Mar González del Campo

REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: Sara Mateo Fernández

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

De acuerdo con la Política de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (FCyTQ) de la UCLM (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQQ.pdf), el 26/06/2008 se aprobó en Junta de Facultad la creación de una Unidad de Garantía de Calidad (UGC), y su correspondiente Comisión, con el objetivo de que los futuros procesos formativos del Centro se rijan por principios de calidad y con el fin de diseñar, desarrollar y revisar el Sistema de Garantía de Calidad de la FCyTQ.

La Comisión de Garantía de Calidad está formada por:

- El Decano de la FCyTQ, como Presidente de la Comisión.
- El Coordinador de Calidad, que actuará como responsable de la Comisión por delegación del Decano.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como Coordinador de Calidad de cada uno de los Títulos Oficiales que imparten en la FCyTQ.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como representante del profesorado del Centro.
- Un PAS adscrito al Centro, que actúa como Secretario.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones Oficiales del Centro.

La UGC de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas posee un Reglamento de Funcionamiento que regula el nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad, su renovación, la convocatoria y periodicidad de las reuniones, y su rendición anual de cuentas. El Reglamento puede encontrarse en la dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISION%20GC.pdf

La Universidad de Castilla-La Mancha, a través de la Oficina de Evaluación de la Calidad, aprobó en Junio de 2008 el documento marco sobre "Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado Universitarios". La Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas de la UCLM ha asumido dicho documento para el diseño de todos los Títulos Oficiales que imparte, y ha adaptado y complementado aquellos aspectos específicos, integrando el conjunto en el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC) y en el Manual de Procedimientos (MPSGIC) que desarrolla el anterior en el marco del criterio 9 del Programa VERIFICA de ANECA:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/manual_procedimiento.htm

La Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ viene desarrollando su trabajo de medición, análisis y mejora desde el curso 2009-2010. Ello ha llevado a la elaboración de los un Informe de Calidad de los diferentes cursos, junto con la propuestas de Planes de Mejora e Informes de Seguimiento que pueden encontrarse en las direcciones:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/12-Informe%20Final%20UGC%202009-10.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/13-PLAN%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/14-

[SEGUIMIENTO%20PLAN%20DE%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf](#)

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/02%20-%20Informe%20CGC%202010-2011.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/01%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202010-11.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/06%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.QUIMICA.pdf

Los informes realizados por la Unidad de Garantía de calidad sobre la satisfacción con el Grado de Química de profesores y alumnos, son de acceso restringido al profesorado de la FCyTQ y pueden ser consultados en las siguientes direcciones Web:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_privados/Documentos_Trabajo/Curso%202011-12/08%20-%20Satisfacción%20global%20PDI%202011-2012%20GRADO%20QUIMICA.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_privados/Documentos_Trabajo/Curso%202011-12/07%20-%20Inf%20satisf%20global%20sobre%20el%20Titulo_Opinion%20alum%202011-12%20G.QUIMICA.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_privados/Documentos_Trabajo/Curso%202011-12/Informe%20satisfaccion%20Practicas%20Externas%20-%20GQ.pdf

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_privados/Documentos_Trabajo/Curso%202011-12/Informe%20insercion%20laboral%20y%20satisfaccion%20con%20formacion%20recibida%20-%20GQ.pdf

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

En el año 2011-2012 se implantó el segundo curso del Grado en Química, lo que está de acuerdo con el plan de implantación progresiva y anual de dicho Grado, siguiendo un plan de estudios adecuado para la adquisición de las competencias propias del Título de Grado.

Para analizar la información referente a la coordinación y calidad de la enseñanza nos basaremos en los resultados de las encuestas realizadas por la Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales, a los alumnos del Grado de Química durante el curso 2011-2012, de las cuales se pueden extraer las siguientes conclusiones:

En lo referente a la planificación de las enseñanzas, se obtiene una puntuación global de 1.52 (escala de 0 a 3 puntos). Esta nota es ligeramente inferior a la media de la UCLM (1.60 puntos), siendo las dos cuestiones peor valoradas, la existencia de una oferta cultural, deportiva, etc. que permita completar la formación (1.26 puntos) y la coordinación entre asignaturas (1.36 puntos). En este sentido hay que mencionar dos cosas, la primera es que los alumnos que tienen peor opinión de la coordinación son los que tienen asignaturas pendientes, lo que les ocasiona solapamientos entre asignaturas, y la segunda, es que existe una comisión docente, con subcomisiones en cada curso, que se encarga de coordinar los horarios de las asignaturas, los seminarios, los laboratorios y las evaluaciones, tanto horizontal como verticalmente, y que sus decisiones están respaldadas por la Junta de Facultad. Por otro lado, la cuestión mejor valorada fue el tamaño de los grupos de clase que recibió 1.95 puntos.

La satisfacción de los alumnos con el programa de acción tutorial del centro es baja, obteniendo una puntuación global de 1.12. Esta puntuación es ligeramente inferior a la media de la UCLM (1.30) y es consecuencia de una baja valoración de todos los ítems de los que se compone la encuesta en los que las puntuaciones oscilan entre 0.98 y 1.19. Dentro de las bajas puntuaciones que obtuvieron todas las cuestiones planteadas, la calificación más baja (0.98) fue para la orientación de los profesores/tutores sobre las opciones que podrían interesar al alumno tanto en su vida académica como profesional. Por otro lado, es necesario resaltar que los alumnos hacen un uso mínimo del sistema de tutorías personalizadas, esto hace que el trabajo de orientación sea muy limitado, y esto se refleja en las puntuaciones obtenidas.

El proceso enseñanza-aprendizaje del Grado obtiene una valoración media global de 1.53 puntos, ligeramente inferior al año anterior, 1.77 puntos y a la media de la UCLM, 1.67 puntos. Sin embargo, aspectos tales como el contenido de las asignaturas, la utilidad de las tutorías de las asignaturas y la metodología enseñanza aprendizaje, tienen puntuaciones de 1.9, 1.73 y 1.71 puntos, respectivamente. Los aspectos relacionados con la evaluación son los que reciben puntuaciones más bajas, en torno a 1.26 puntos, lo cual podría explicarse, en parte, por el cambio en el sistema educativo al que se enfrentan los alumnos al llegar a la universidad.

Por último, resaltar que los estudiantes dan una buena puntuación global a la calidad docente del profesorado y PAS que realizan su labor en el Grado de Química (1.83 puntos), y a los recursos materiales y servicios utilizados: aulas

(1.84 puntos) espacios de trabajo (1.80 puntos), biblioteca y fondos documentales (1.83 puntos).

En lo referente a los criterios de admisión, no existen criterios de admisión propios del Grado de Química, aunque se hacen ciertas recomendaciones a los alumnos en cuanto a las asignaturas que deberían haber cursado (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/acceso.htm). En orden a suplir las carencias formativas de aquellos alumnos que no hubieran cursado las asignaturas recomendadas, la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas ofrece a los alumnos una serie de cursos de nivelación en las asignaturas que viene detectando que los alumnos tienen mayores deficiencias. El número de plazas ofertadas en el Grado de química (60 alumnos) ha sido superado en las matrículas de los años 2010-2011 y 2011-2012 donde se matricularon 87 y 85 alumnos, respectivamente. Como consecuencia, y con el fin de mejorar la calidad docente, la FCyTQ ha procedido a hacer dos cursos de primero y de segundo en el Grado de Química.

(*)NOTA: Desde la comisión de Calidad del Grado hemos venimos manifestado la escasa información que esta escala de 0 a 3 puntos proporciona, cuando anteriormente desde la UCLM se ha estado trabajando en las encuestas con una escala de 0 a 10 puntos, que ofrece una mayor matización en cada ítem.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad docente del profesorado	La orientación de los profesores/tutores	Plan de acción tutorial del centro
Satisfacción con el PAS	Percepción por parte del alumno de una mala valoración del esfuerzo realizado en el sistema de evaluación de las asignaturas	Información al alumno sobre el sistema de evaluación de cada asignatura
Tamaño de los grupos		
Contenido de las signaturas		
Recursos materiales		

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

El único indicador cuantitativo del que disponemos en la actualidad es la tasa de rendimiento. Además, desde la Unidad de Garantía de Calidad de la FCyTQ se ha incorporado una nueva herramienta, denominada porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso, con el fin de tener un aspecto cuantitativo del perfil de ingreso en la titulación (Herramienta H.2.2.III del manual de procedimiento del sistema de Garantía de Calidad Del Grado de Química http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf). El 100% de este indicador supondría un alumno ideal en cuanto a expediente, motivación y formación en los aspectos que se consideran de interés.

La tasa de rendimiento de los alumnos de primer curso de Grado no es demasiado alta, un 53%. Esta puede ser justificada en parte por los perfiles de ingreso de los alumnos, que no llegan a alcanzar el 65% del adecuado, el alto número de alumnos que no realizaron el curso cero, un 50%, y los altos índices de no presentados en alguna asignatura, como en matemáticas con un 30% de no presentados. A todo ello, habría que añadir la adaptación de los alumnos a la Universidad y a un nuevo sistema de enseñanza. La tasa de rendimiento de los alumnos de segundo curso es del 61%, algo mayor que la de primer curso, variando mucho según las asignaturas con valores comprendidos entre el 42% y el 84%. Al igual que en primer curso de grado hay una asignatura en la que el porcentaje de no presentados es muy elevado, 44%.

Por otro lado, si tenemos en cuenta los valores medios globales y los comparamos con el año anterior, hay que destacar una ligera mejora en la tasa de rendimiento, que es un tanto más significativa si tenemos presente que el porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso en el curso 2011-2012 es ligeramente inferior a la del curso 2010-2011.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se dispone de una herramienta propia que permite conocer el perfil de ingreso del estudiante en la titulación.	Alto porcentaje de alumnos no presentados en algunas asignaturas	Información de los profesores/tutores a los alumnos sobre el número de créditos del que se deberían matricular, del número de convocatorias disponibles y del

		aprovechamiento del trabajo para superar asignaturas.
Existencia de cursos cero de nivelación en materias como Física, Matemáticas y Química.	Tasa de rendimiento no acorde con las expectativas.	Mayor difusión del perfil de ingreso deseado en la información pública y en las campañas de captación de alumnos.
	El perfil de ingreso de los estudiantes en el Grado no es totalmente idóneo	



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en los cursos objeto de análisis (Primer y segundo curso del Grado en Química).

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>
Catedrático Universidad	7	7
Titular de Universidad	26	26
Contratado doctor	4	4
Ayudantes Doctor	1	1
Asociados	2	0

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

Teniendo en cuenta el profesorado disponible para la implantación del Grado de Química que figura en la memoria para la solicitud de verificación del Título Oficial del Grado de Química por la UCLM, y el profesorado que ha participado en la implantación de los cursos primero y segundo del Grado durante el año 2011-2012, se puede concluir que se han respetado los compromisos adquiridos en la memoria de Verificación del título y que este profesorado es suficiente y tiene la necesaria experiencia docente e investigadora para el desarrollo de sus funciones.

El 93% es profesorado estabilizado y el 95% son profesores doctores, todos ellos con una amplia experiencia docente, ya que el 40% tiene una experiencia de más de 20 años, y casi el 35% una experiencia entre 10 y 20 años.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Basándonos en los resultados de las encuestas realizadas por la Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Economía y planificación a los alumnos, sobre la labor docente realizada por los profesores, durante el curso 2011-2012, se obtienen las siguientes conclusiones:

Los profesores, tanto del Grado de Químicas como del título de Licenciado en Químicas, obtienen una puntuación que se puede calificar como buena, con un valor en torno a 2.0 en una escala de 0 a 3. Esta calificación es del mismo orden que la media del profesorado de la universidad.

La calificación conseguida en las enseñanzas prácticas es ligeramente superior a las enseñanzas teóricas y también del mismo orden que la media de la Universidad.

Las cuestiones peor valoradas en los estudios de Grado de Química son, la utilidad de la guía docente para el desarrollo de la asignatura, valorada con 1.67 puntos, y el equilibrio en la distribución de la carga de trabajo del estudiante, 1.68 puntos. Por el contrario, los aspectos mejor valorados han sido, la atención recibida por los profesores en las tutorías, 2,28 puntos, y el cumplimiento de los programas 2.25 puntos, los ejercicios complementarios realizados, 2.16 puntos, y la preparación de las clases por parte del profesorado, también 2.16 puntos.

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>
Administrador de centro	1
Ejecutivos de gestión económica	3
Gestores de apoyo a la docencia	2
Gestores de apoyo informático	1
Conserjería	8
Secretaría del centro	1
Técnicos y oficiales de laboratorio	13

***Nota: En esta tabla solo se considera el PAS que está realizando sus servicios en la FCyTQ y no se tiene en cuenta el personal que, aunque realiza funciones relacionadas con los títulos que se imparten en la FCyTQ, su trabajo no está al 100% ligado a la FCyTQ (Conserjes aulario, personal de biblioteca, gestores de departamento, etc.).**

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

Teniendo en cuenta el personal de administración y servicios disponible para la implantación del Grado de Química que figura en la memoria para la solicitud de verificación del Título Oficial del Grado de Química por la UCLM, y el PAS que ha prestados sus servicios en la implantación de primero y segundo curso del grado durante el año 2011-2012, se puede concluir que no existe una variación sustancial en el número de PAS asignado a la FCyTQ por lo que se cumplen los compromisos incluidos en la memoria de verificación del Título de Grado en Química.

La dedicación del PAS ha sido la adecuada para el desarrollo de sus funciones en el título, como se desprende de la encuesta de la satisfacción general con el título, realizada a los alumnos del grado en Química por la oficina de Planificación y Calidad de la UCLM. En estas encuestas la satisfacción con el PAS tuvo una valoración de 1.83 puntos en una escala de 0 a 3 puntos.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título (Cursos de primero y segundo del Grado en Química).

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>
Aulas docencia	3
Aulas de informática	1
Laboratorios	12
Salas de trabajo	3
Sala de juntas	1
Salón de actos	1
Red inalámbrica Wifi abierta a los alumnos	1

***Nota:** En la tabla se reflejan los recursos materiales directos que la FCyTQ tiene a disposición del título de Grado en Química. Además existen otros recursos comunes y compartidos con otras titulaciones del Campus de Ciudad Real (Biblioteca, Salas de trabajo, salas de ordenadores, etc.).

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Teniendo en cuenta los recursos materiales disponibles para la implantación del Grado de Química que figuran en la memoria para la solicitud de verificación del Título Oficial del Grado de Química por la UCLM, y proporcionalmente los recursos disponibles para primer y segundo curso del grado durante el año 2011-2012, se puede concluir que se han puesto los recursos necesarios para llevar a cabo la docencia de los dos cursos del Grado en Química. Por ello, se han cumplido los compromisos incluidos en la memoria de verificación del Título de Grado en Química. Un dato que avala esta afirmación es la encuesta de la satisfacción general con el título, realizada a los alumnos del grado en Química por la oficina de Planificación y Calidad de la UCLM, en la que los alumnos valoran los recursos materiales y servicios con puntuaciones superiores a 1.8 puntos, en una escala de 0 a 3 puntos. El la puntuación más baja de la encuesta, en lo relativo a recursos materiales y servicios, fue para los fondos bibliográficos de la biblioteca, 1.53 puntos.

Por último, hay que destacar que la FCyTQ, con el fin de optimizar el uso de las aulas y laboratorios disponibles, hace una programación de mañana y tarde de las actividades docentes, alternando los horarios de teoría entre mañana o tarde entre cursos consecutivos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Formación y labor del profesorado	Escasez de fondos bibliográficos por falta de presupuesto	
Labor desarrollada por el PAS		
Instalaciones y recursos materiales		

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Debido a que en el curso 2011-2012 solamente estaban implantados el primer y segundo curso del Grado en Química, no existen datos acerca de las prácticas externas realizadas por los graduados. Por ello, se analizarán los datos recogidos por la Unidad de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas en el curso 2011-2012, correspondientes a la opinión de los tutores internos, tutores externos y a los estudiantes de Licenciatura en Química (Herramientas H-3.1.I, H-3.1.II y H-3.1.III, respectivamente, http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf). Esta decisión se ha tomado en base a que la información recogida pueda servir como referencia para detectar fortalezas y debilidades y, en su caso, proponer acciones de mejora de cara a los futuros graduados.

La evaluación general que han hecho los estudiantes sobre las prácticas, en una escala de 0 a 10, es de 8.6 puntos con una desviación estándar de 1.0. La alta puntuación obtenida pone de manifiesto, otro año más, que prácticamente todos los alumnos se han mostrado muy satisfechos con las prácticas realizadas y su aproximación al mundo laboral. Sólo un alumno, de los 25 que realizaron las prácticas, manifestó problemas, otorgando calificaciones de cero en algunos ítems. Este alumno resaltaba, la baja información recibida sobre el funcionamiento de la empresa, las labores realizadas y que el trabajo realizado no cubría sus expectativas.

En cuanto a la valoración global que hacen los tutores internos es muy buena, otorgan una valoración global media elevada (9.2 puntos en una escala de 0 a 10). Se valoró muy positivamente la actitud y el interés de los alumnos por la realización de las prácticas, excepto en el caso del alumno que había manifestado problemas, en el que su tutor destacó la falta de interés del alumno por adaptarse a las fechas y los horarios de las prácticas.

Los tutores externos vuelven a valorar muy positivamente a nuestros alumnos, otorgando una calificación media de 8.2 puntos. Los valores medios a las preguntas planteadas vuelven a estar comprendidos, otro año más, entre 8.0 y 9.5. Volviendo a ser las cuestiones mejor valoradas, la puntualidad, la asistencia a las prácticas, la empatía mostrada, la capacidad de trabajo en equipo, la puesta en práctica de los conocimientos necesarios para el puesto y el aprovechamiento de las prácticas. Hay que mencionar que, el tutor interno del alumno que manifestó problemas, otorgó una puntuación global media extremadamente más baja que el resto de los tutores (sólo un 2), poniendo de manifiesto el problema existente.

En lo referente a los alumnos del Grado de Química, la única información de que se dispone es la recogida por la Unidad de Garantía de Calidad de la FCyTQ en la herramienta H-5.3, en la que nuestros estudiantes de primero y segundo valoran con una puntuación muy baja la oferta de prácticas externas (4,3 y 3.9 puntos en una escala de 0 a 10). Esta baja puntuación se debe fundamentalmente a una baja información por parte de los estudiantes ya que la oferta de prácticas externas se hace en cursos superiores. Aun así, sería bueno que los estudiantes de cursos

inferiores recibieran más información sobre este aspecto.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Oferta y organización de las prácticas externas	Mejora en la coordinación de tutores internos y externos para la resolución de problemas que puedan surgir a los alumnos	Coordinación de tutores internos y externos
Valoración muy alta por parte de estudiantes y tutores	Falta de información acerca de las practicas externas en los primeros cursos	Información a los alumnos de primero y segundo del grado

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Debido a que no existieron alumnos en los programas de movilidad del Grado en Química, ya que solo se habían implantado dos cursos, el análisis se hace en base a los datos recogidos por la oficina de planificación y Calidad del Vicerrectorado de Economía y planificación sobre la opinión de los estudiantes de los programas de movilidad. Al igual que el año anterior hay un número muy bajo de encuestas, solo tres, que hace que las conclusiones que se extraigan deban ser tomadas con precaución.

La motivación de la movilidad es, fundamentalmente, el aprender o mejorar el idioma. A esto le siguen los motivos culturales, tales como el idioma, modo de vida, interés cultural de la ciudad, posibilidades de ocio, etc., quedando en último lugar los motivos afectivos relacionados con conocer a alguna persona en la ciudad de destino o ampliar el círculo de relaciones.

Los estudiantes se mostraron satisfechos con la información y difusión de la convocatoria de los programas Erasmus y Séneca, así como con las explicaciones de los profesores de la UCLM acerca de las características de la plaza. Sin

embargo, valoraron muy negativamente la agilidad de los trámites con la Universidad de destino y la ayuda a la integración que les mostraron los tutores de la universidad de destino.

En lo referente a la valoración de la estancia, los estudiantes dan puntuaciones elevadas a la adquisición de otro idioma y al grado de autonomía alcanzado. Por el contrario, manifiestan dificultades en cuanto a la metodología y evaluación de la universidad de destino y al uso del idioma.

Por otro lado, en las encuestas realizadas por la unidad de garantía de calidad de la FCyTQ a los alumnos del Grado en Química (Herramienta H-5.3, http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf) los estudiantes dan bajas puntuaciones a la oferta de programas de movilidad para los estudiantes (en una escala de 0 a 10, 5.0 puntos los de primer curso y 4.38 los de segundo curso). Estas puntuaciones pueden ser debidas, fundamentalmente, a una falta de información sobre los programas de movilidad que ofrece el centro por lo que sería interesante mejorar la información a los alumnos en este aspecto.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Adquisición de un segundo idioma	Agilidad de los trámites con la Universidad de destino	Informar y animar a los alumnos a utilizar los programas de movilidad
Mayor autonomía del alumno	Ayuda a la integración por parte de los tutores de la universidad de destino	Agilizar los trámites de la estancia
Información y difusión de los programas de movilidad	Pocos alumnos en el programa de movilidad	



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Aunque no existen egresados de los nuevos títulos de Grado, proporcionamos los datos de la inserción laboral de los Licenciados en Ciencias Químicas en el curso 2011-2012. Estos fueron recogidos por la Unidad de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (Herramienta H-4.1.1 del manual de procedimiento del sistema de Garantía de Calidad Del Grado de Química http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Quimica.pdf).

La encuesta se hizo mediante llamada telefónica personal y en ella se recoge la opinión del 57% de los egresados. Aunque existe una buena opinión sobre los estudios cursados, en la referente a la inserción laboral, solamente el 17% de los encuestados estaba trabajando, frente al 27% de año anterior. Los aspectos positivos fueron dos, el primero, es que en todos los casos el trabajo era acorde a la formación recibida, y el segundo, que se había conseguido en menos de 5 meses.

Estos datos contrastan con los recogidos por la por la Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Economía y Planificación en los años 2007, 2009 y 2010 (referente a los alumnos que había acabado sus estudios en los años 2003/2004, 3004/2005 y 2006/2007) en los que aproximadamente el 90% de los alumnos estaba trabajando en ese momento. La Justificación del decrecimiento de la inserción laboral de nuestros egresados está relacionada con el declive de la situación económica de nuestro país en los últimos años. Esto ha llevado a un aumento progresivo y considerable del paro, con una gran incidencia en el paro juvenil.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración positiva de la formación recibida	Baja inserción laboral (Aunque está en consonancia con la situación económica actual)	Ayuda a la promoción y búsqueda de empleo de nuestros egresados.
Rápida incorporación al mercado laboral		

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Aunque no existen egresados de los nuevos títulos de grado, proporcionamos los datos de la satisfacción con la formación de los Licenciados en Ciencias Químicas en el curso 2011-2012. Estos fueron recogidos por la Unidad de garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (Herramienta H-4.1.1 del manual de procedimiento del sistema de Garantía de Calidad Del Grado de Química http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf).

La encuesta se hizo mediante llamada telefónica personal y en ella se contempla la opinión de 57 % de los egresados. En general, existe una buena opinión sobre los estudios cursados, otorgándose una calificación media de 7.8 puntos, en una escala de 0 a 10, a la satisfacción con la formación académica recibida. Las prácticas externas y tuteladas son muy bien valoradas, seguidas de las prácticas de la licenciatura y de las clases teóricas, con puntuaciones comprendidas entre 8.1 y 7.0. La puntuación más baja a las cuestiones planteadas fue para “la relación entre horas de teoría y prácticas” que solo recibió 6.3 puntos.

Por último, solo destacar que nuestros egresados consideran que los conocimientos adquiridos en la Licenciatura le han sido de gran utilidad a la hora de realizar su trabajo, otorgando una calificación a esta cuestión de 8.3 puntos en una escala de 0 a 10.

Así, los datos expuestos muestran la satisfacción de nuestros egresados con la formación recibida y una buena sintonía entre los conocimientos impartidos y los requeridos en el mundo laboral.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena formación académica	Opinión por parte de los egresados de recibir pocas prácticas de laboratorio (se valorará específicamente para el Grado cuando se disponga de información)	Potenciación de ejercicios y actividades prácticas (se valorará específicamente para el Grado cuando se disponga de información)
Sintonía entre los conocimientos impartidos y los requeridos en el mundo laboral		



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título. Además la UGC de la FCyTQ tiene herramientas para recoger información referida a Estudiantes, profesores, y PAS (Herramientas H-5.3.I, H-5.3.II y H-5.3.III, respectivamente, que se pueden encontrar en la siguiente dirección: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Quimica.pdf

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Hay que tener en cuenta que la información recogida corresponde al PAS del conjunto de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (varios Grados y Licenciaturas coexisten), al PDI de las titulaciones de Química (Grado y Licenciatura) y a los estudiantes de primero y segundo del Grado en Química.

En base a la información recogida por la oficina de Planificación y Calidad de la UCLM, sobre la satisfacción general con el título del PAS, y a la recogida por la UGC de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas sobre la satisfacción general con el título de los profesores y estudiantes, se pueden sacar las siguientes conclusiones:

PDI: El valor medio obtenido de todas las respuestas fue de 6.7 puntos, en una escala del 0 al 10. Los ítems mejor valorados, en torno a 7.6 puntos, fueron los referentes la labor del profesorado y el personal del PAS, el equipamiento de las aulas, la oferta de prácticas externas, los sistemas de orientación y acogida de los estudiantes y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre el Título (página Web del Título y otros medios de difusión). Los aspectos peor valorados fueron la actitud de los alumnos frente a la metodología docente y la distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (ordenación de las materias entre los cursos). Estos últimos aspectos recibieron una valoración global de 5.3 puntos, pero con porcentaje de desviación estándar relativa del 40%. Esta desviación es demasiado alta y viene causada por diferencias de puntuación muy elevada. Así, hay profesores que valoran estos ítems con puntuaciones cerca de 7 y otros que los valoran con puntuaciones próximas a 3. Estas diferencias de opinión podrían venir motivadas por la falta de homogeneidad en el comportamiento de los diferentes cursos o grupos, ya que como todos sabemos, hay grupos que tienen una respuesta mejor que otros.

El siguiente ítem con menor puntuación (5.6), vuelve a ser también otro año, y pese a la división de grupos que se hizo en primer y segundo curso de Grado, el tamaño de los grupos de clase. En este caso también la DSR asociada a la puntuación fue muy alta (38%) y posiblemente venga motivada porque, a pesar de la división realizada, hay asignaturas que cuentan con un número elevado de repetidores lo que origina que los grupos sean numerosos.

PAS: Este colectivo mostró satisfecho con los recursos materiales a su disposición (aulas, seminarios, talleres, laboratorios etc.), tanto en número como calidad, dando una calificación media de 1.84 puntos en una escala de 0 a 3 puntos. Sin embargo, en lo referente a la gestión y organización, la calificación media fue algo menor, 1.32 puntos. En este caso, el aspecto peor valorado fue sin duda el de no disponer de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias y que estas sean atendidas, que recibió solamente 0.65 puntos. En lo referente a las condiciones laborales la puntuación media es de 1.42 puntos, una puntuación no demasiado alta pero en la que las cuestiones referentes a la satisfacción con su labor en el centro tienen puntuaciones muy elevadas, 2.55 puntos. Sin embargo, otros aspectos que tienen que ver menos con el grado y más con la relación laboral con la UCLM, tales como la política de plantilla de la UCLM y las oportunidades de la UCLM les brinda, tienen puntuaciones muy bajas (0.68 y 0.95 puntos) que influyen de forma muy negativa en la puntuación media que da este colectivo y que ya hemos comentado.

Alumnos: En una escala de 0 a 10, los alumnos de primer curso dan una valoración media global de 6.1 puntos y los de segundo curso una valoración algo inferior, 5.5 puntos. Los aspectos mejor valorados, además de las infraestructuras e instalaciones físicas, como en años anteriores, son la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título en la página Web y la labor del profesorado del Título y el trabajo del personal de administración y servicios.

Al igual que en años anteriores, el aspecto peor valorado, tanto en primer como segundo curso, ha sido la oferta de prácticas externas, con una puntuación de 4.3 y 3.9 puntos respectivamente. En primer curso, le sigue la oferta de programas de movilidad (5.0) y la distribución teórico práctica (5.1), mientras que en segundo curso, le siguen la oferta de programas de movilidad (4.4) y la compatibilidad entre horarios de clase y turnos de prácticas (4.3). La explicación de la baja puntuación a esta última cuestión se puede deber a que en segundo curso hay un número importante de alumnos con asignaturas pendiente de primero, lo que ocasiona un solapamiento entre las clases de teoría y laboratorios de ambos cursos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción general sobre las instalaciones y recursos materiales	Distribución temporal y coordinación de módulos y materias y de asignaturas teóricas y prácticas.	Coordinación en la distribución docente entre cursos y dentro de un mismo curso
Trabajo de los diferentes colectivos	Tamaño de los grupos de clase.	Reducción del tamaño de los grupos de clase
Información sobre el título en la página Web	Percepción por parte del PAS de la no existencia de canales para presentar y resolver quejas y sugerencias	Información al PAS sobre los canales para la presentación de quejas y sugerencias.
Satisfacción con la labor realizada en el Grado		

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones.

Por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ ha diseñado un sistema específico para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones presentadas a nivel individual o colectivamente por cualquier estamento del Centro (PDI, PAS o estudiantes) desde el curso 2009-10. Todos ellos han sido adecuadamente informados en Junta de Facultad, Memorias de la Facultad y en reuniones con los estudiantes.

El procedimiento y el impreso se encuentran disponibles en:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

A pesar de la publicidad realizada, no hay constancia de que se hayan utilizados ninguno de los sistemas previstos para la recogida de sugerencias y reclamaciones que se han especificado en el apartado anterior, por lo que no se puede analizar y valorar la información recibida. La falta de uso de bebe fundamentalmente a la cercanía y la buena relación entre todos los estamentos de la FCyTQ, lo que origina que las sugerencias y reclamaciones se hagan normalmente de viva voz, sin utilizar los impresos que se han dispuesto. Esta cercanía, buena en muchos aspectos, genera una falta de tradición en el uso del sistema establecido para sugerencias y reclamaciones, aunque estas son formuladas y atendidas por otros cauces.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de un sistema propio para la recogida de sugerencias y reclamaciones	No se ha utilizado el sistema de sugerencias y reclamaciones	Fomento de la utilización del sistema de reclamaciones y sugerencias vía electrónica

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda la información pública de la Titulación y que contendrá información sobre el Plan de Estudios, su desarrollo y resultados. Este espacio Web estará abierto sin restricciones de acceso, que garantiza que todos los implicados puedan acceder a la información.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información. . Además, también se recoge el valor de nueva herramienta (H.2.III) denominada porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso, que se ha creado desde la unidad de Garantía de Calidad de la FCyTQ y que se puede consultar en la siguiente dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-

[unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf)

	Estimación Memoria	Curso 10-11	Curso 11-12
Tasa de Graduación	30-35	No procede	No procede
Tasa de Abandono	25-30	No procede	No procede
Tasa de Eficiencia	75-80	No procede	No procede
Tasa de Rendimiento		53.8%	59%
Porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso		69.3%	63.4%

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

El único indicador cuantitativo establecido en la memoria de verificación y del que disponemos en la actualidad es la tasa de rendimiento. El valor medio obtenido no es demasiado alto, alrededor de un 59 %, pero que puede ser justificado en parte por los perfiles de ingreso de los alumnos, que no llegan a alcanzar el 70%, el alto número de alumnos que no realizaron el curso cero, un 50%, y los altos índices de no presentados en algunas asignaturas. A todo ello, habría que añadir la adaptación de los alumnos a la Universidad y a un nuevo sistema de enseñanza, ya que estos datos corresponden a los alumnos de primero y segundo de Grado.

Por otro lado, hay que destacar un ligera mejora en la tasa de rendimiento, que es un tanto más significativa si tenemos presente que el porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso en el curso 2011-2012 es ligeramente inferior a la del curso 2010-2011.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mejora en la tasa de rendimiento	Tasa de rendimiento moderadamente baja	Mejora de la tasa de rendimiento a través de la potenciación de los cursos cero, una mayor difusión e información sobre el perfil de ingreso recomendado, y motivación por el esfuerzo y la dedicación personal



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en el informe de verificación del título e indique su grado de consecución.

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 10-11)	% de Consecución (curso 11-12)	Aclaraciones
Recomendación 1	Adaptar la normativa del régimen de permanencia de los estudiantes a los nuevos grados	100%	100%	Normativa aprobada por la UCLM

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título

La Universidad de Castilla-La Mancha en el Consejo de Gobierno del 2 de marzo de 2010 aprobó la normativa de permanencia en estudios oficiales de grado y máster, que fue publicada en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha Nº 139 de 21 de julio de 2010. Esta normativa se puede consultar desde la página web de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas en la siguiente dirección web: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/11-normativa/Normativa%20Permanencia%20UCLM.pdf.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aprobación de la normativa de permanencia en los estudios oficiales de Grado y Máster de la UCLM		



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 La sociedad y el futuro estudiante	1. Información previa a la matrícula a. Requisitos previos para el estudiante b. Información sobre las características del plan de estudios c. Justificación del título d. Criterios de admisión (en el caso de másteres)	X			
	2. La Normativa de permanencia	X			
	3. La Normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	X			
	4. La Información relativa a las atribuciones profesionales del título, si las hubiera	X			
	5. Las competencias que caracterizan el título y su evaluación	X			
	6. El informe de verificación y sus recomendaciones	X			
	7. En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				X
DIMENSIÓN 2 El Estudiante	1. Las guías docentes (incluyendo actividades formativas y sistema de evaluación)	X			
	2. La planificación temporal del despliegue del plan de estudios (horarios, calendarios de exámenes, etc.)	X			
	3. La información relativa a la extinción del plan antiguo, así como los criterios específicos para ello	X			
	4. En su caso, la información relativa a la puesta en marcha del "curso de adaptación"				X

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 3 El Funcionamiento	1. Sobre el sistema interno de garantía de calidad el informe anual sobre la titulación (acta de la comisión, enlace a un repositorio documental, etc.). En todo caso los RD 1393/2007 y 861/2010 indican que, como mínimo, la información contenida en el sistema interno de garantía de calidad debe referirse a: a. Los responsables del sistema interno de garantía de calidad del plan de estudios. b. La evaluación y mejora de la calidad de las enseñanzas y el profesorado. c. Procedimientos para garantizar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad. d. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida y en su caso su incidencia en la revisión y mejora del título. e. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título. f. Criterios específicos en el caso de extinción del título.	X			
	2. Indicar cómo el sistema interno de garantía de calidad ha tratado las recomendaciones del informe de verificación, si las hubiera.	X			
	3. Nombre y dirección de contacto (teléfono y correo electrónico) del Presidente del Consejo de Estudiantes (o similar).	X			
DIMENSIÓN 4 Resultados de la Formación	1. Información sobre la evolución de los indicadores (<i>este dato será suministrado por el SIU, por lo que no es necesaria su cumplimentación pero si se tiene se puede incluir aquí</i>): g. Tasa de rendimiento h. Tasa de abandono i. Tasa de eficiencia (másteres) j. Tasa de graduación (másteres) k. Número de estudiantes de nuevo ingreso en grado y máster. l. Número de estudiantes no nacionales de nuevo ingreso en máster.	X			

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

En la página web del centro se encuentra toda la información pública requerida, utilizando un formato de clasificación por pestañas que la hacen fácilmente accesible.

Las alegaciones de ANECA al programa MONITOR de Seguimiento de implantación del Título de Grado de Químicas fueron atendidas totalmente desde la Unidad de Garantía de calidad del centro, en orden a mejorar la información pública disponible, así se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- Se ha eliminado de la información en la web referente a los sistemas de valoración para estudios semipresenciales.
- Se ha elaborado un resumen de la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos.
http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/11-normativa/Resumen%20normativa%20sobre%20reconocimiento%20y%20transferencia%20de%20créditos.pdf
- Se ha eliminado, en la información al estudiante, que este título capacita para realizar las tareas profesionales que hasta ahora estaban atribuidas a los licenciados en Química.
- Se ha puesto un enlace directo a la información de horarios y calendario de exámenes desde la web del plan de estudio. http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/index_grado_quimica.htm
- Se ha transmitido a los órganos directivos del centro las sugerencias sobre los resultados de la formación (Información a los alumnos en cuanto a perfil de ingreso y matriculación y la publicación de los indicadores) http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/15%20-%20Recomendacion%2001-2013.pdf

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Adecuada información sobre los distintos aspectos de la titulación disponible en la página web de la FCyTQ.		



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje			X		
3. Profesorado	X				
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales	X				
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral				X	
9. Satisfacción con la Formación					X
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes					X
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título					X
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				



Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real.

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Calidad de la enseñanza y resultados del aprendizaje	Tasa de rendimiento bajo como consecuencia de un alto índice de suspensos en Física y matemáticas de primer curso	Un gran porcentaje de los alumnos no cursa Física en segundo de bachillerato. Un gran número de alumnos no cursaron el curso cero	Mejorar la tasa de rendimiento	1.1. Informar sobre el perfil deseado de alumnos de nuevo ingreso a través de la página web y de las campañas de captación de alumnos 1.2. Fomentar la participación en el curso cero	Mejora de la tasa de rendimiento en un 5%
2. Programas de movilidad y prácticas externas	Percepción por el alumno de falta de oferta de programas de movilidad	Información limitada a los alumnos de primero y segundo de grado sobre estos aspectos	Mejor información del alumno y aumentar el número de alumnos en programas de movilidad	2.1. Informar a los alumnos sobre los programas de prácticas externas y los de movilidad del Grado de Química	Mejora en la puntuación sobre el programa de prácticas externas y el de movilidad en un 10%
3. Coordinación en la distribución docente entre cursos y dentro de un mismo curso	Los alumnos manifiestan falta de compatibilidad entre horarios de clase y turnos de prácticas. Los profesores manifiestan una baja opinión de la distribución temporal y coordinación la coordinación de módulos.	Porcentaje alto de alumnos con alguna asignatura pendiente de primer curso	Mejorar la coordinación horizontal y vertical	3.1 Informar al alumno sobre el uso de la guía docente a la hora de realizar su matrícula 3.2 Coordinación horizontal y vertical a la hora de establecer los horarios	Mejorar la satisfacción de estudiantes y profesores en un 5%

4. Sistema de reclamaciones y sugerencias	No utilización de los canales existentes para resolver quejas y problemas	Poca tradición en la utilización del sistema	Mayor utilización de los canales existentes para la resolución de quejas y problemas	4.1 Implantar el uso de reclamaciones y sugerencias vía electrónica	Conseguir el funcionamiento del sistema y poder obtener información directa de los problemas de los colectivos implicados en el Título
---	---	--	--	---	--



Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1. Informar sobre el perfil deseado de alumnos de nuevo ingreso a través de la	Alta	Opinar sobre la importancia de cursar matemáticas Física y	Equipo directivo de la FCyTQ	Marzo 2013 - Mayo 2013	No	No	Realización de las tareas propuestas	Coordinador calidad del Título y del

14. Plan de Acción de Mejoras

página web y de las campañas de captación de alumnos		Química en 1º y 2º de Bachillerato en las campañas de captación						Centro
1.2. Fomentar la participación en el curso cero	Alta	Informar a los alumnos de la importancia de realizar el curso cero	Equipo directivo de la FCyTQ	Septiembre 2012	No	No	Grado de participación en el curso cero	Coordinador calidad del Título y del Centro
2.1. Informar a los alumnos sobre los programas de prácticas externas y los de movilidad del Grado de Química	Alta	Establecer reuniones con los alumnos para informarles sobre los prácticas externas y los programas de movilidad	Equipo directivo de la FCyTQ	Mayo 2012 – Enero 2013	No	NO	Encuesta satisfacción del estudiante (programa de movilidad y prácticas externas)	Coordinador calidad del Título
3.1 Informar al alumno sobre el uso de la guía docente a la hora de realizar su matrícula	Alta	Recordar a los profesores tutores, y a los profesores en general, para aconsejar a los alumnos a utilizar la guía docente a la hora de hacer la matrícula	Profesores, profesores tutores y equipo directivo de la FCyTQ	Mayo 2013- Septiembre 2013	No	No	Encuesta satisfacción del estudiante (planificación de enseñanzas)	Coordinador calidad del Título y del Centro
3.2 Coordinación horizontal y vertical a la hora de establecer los horarios	Alta	Revisión y establecimiento de horarios de prácticas y teoría	Equipo directivo de la FCyTQ y presidente de la comisión docente	Septiembre 2012 - Mayo 2013	No	No	Encuesta satisfacción del estudiante (planificación de enseñanzas)	Coordinador calidad del Título y del Centro
4.1 Implantar el uso de reclamaciones y sugerencias vía electrónica	Media	Mejorar el sistema electrónico de tramitación de quejas y sugerencias	UGC	Enero 2013 – Septiembre 2013	No	No	Puesta en marcha del sistema electrónico	Coordinador calidad del Título y del Centro



Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
-----------------	--------------------	------------------------	-----------------------	-------------------------	--------------------------------------	---------------

15. Informe de Resultados

2010-2011	1.1. Fomentar el plan de acción tutorial del centro previo a la matrícula	Junio 2011- Septiembre 2011	Encuesta de programa de acción tutorial	Coordinador de Calidad del Título	20%	La calificación de la encuesta del programa de acción tutorial es ligeramente inferior a la del año anterior, esto se debe a que los alumnos prefieren preguntar, no a sus profesores tutores, si no a los profesores con los que tienen mayor cercanía por conocerlos de las actividades teóricas o prácticas.
2010-2011	1.2. Reducir el número de alumnos por grupo	Septiembre 2011	Encuesta satisfacción del estudiante y tasa de rendimiento	Coordinador de calidad del Título	100%	Los cursos de primero y segundo de Grado de Química se dividieron en dos grupos cada uno
2010-2011	2.1. Informar sobre el perfil deseado a los alumnos de nuevo ingreso a través de la página web del título y de las campañas de captación.	Septiembre 2011- Octubre 2011	Tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad del Título y del Centro	100%	El rendimiento mejoró del 53.8% al 59%
2010-2011	2.2. Fomentar la participación en los cursos cero	Septiembre 2011	Tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad del Título y del Centro	100%	Se aumentó la participación del 46% al 50%
2010-2011	3.1. Mayor información al alumno a través del tutor/profesor de la utilidad de la guía docente, para el seguimiento de la asignatura	Septiembre 2011-Octubre 2011	Tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad del Título y del Centro	100%	Desde los órganos de dirección de la FCy TQ, y las diferentes Comisiones Docentes, se indicó a los profesores que animaran a los alumnos a que hicieran mayor uso de la guía docente
2010-2011	4.1. Fomentar la participación de los tutores internos en las prácticas externas	Enero 2012- Septiembre 2012	Encuesta tutor interno	Coordinador de Calidad del Título	95%	Los tutores internos han tenido una alta implicación, poniéndose en contacto directo con las empresas a la hora de enviar y recoger documentación referente las actividades de los alumnos.
2010-2011	5.1. Informar y motivar a los alumnos a utilizar los	Septiembre 2011-Mayo 2012	Número de alumnos de intercambio	Coordinador de Calidad del Título	100%	Se consiguió aumentar en un 50% alumnos en los programas de intercambio

	programas de movilidad.					
2010-2011	5.2. Fomentar la colaboración del tutor de la UCLM en la búsqueda de información y planificación de la estancia en los programas de movilidad	Abril 2012- Septiembre 2012	Encuesta movilidad	Coordinadores de movilidad y de calidad del Grado	100%	La satisfacción de los alumnos con los profesores tutores de la FCyTQ, a la hora de la búsqueda de información y planificación de la estancia, ha pasado de una puntuación de 0.5 puntos a 2.0 puntos, en una escala de 0 a 3.
2010-2011	6.1. Realización de encuestas actualizadas a los egresados	Enero 2012 - Diciembre 2012	Encuesta de inserción laboral	Vicerrectorado de Docencia y relaciones Internacionales y Coordinador de la Unidad de Garantía de Calidad de la FCyTQ	100%	Se realizaron las encuestas a los egresados del curso anterior desde la UGC de la FCyTQ.
2010-2011	7.1. Fomentar el uso de los canales existentes para la resolución de quejas y problemas	Septiembre 2011-Junio 2012	Reclamaciones y sugerencias recibidas	Coordinador de la Unidad de Garantía de Calidad	90%	Aunque no se usaron los impresos oficiales sí se plantearon sugerencias de forma oral y directa a los miembros de la dirección del Centro. Además, se generó un documento Word que podía descargarse desde la página web y enviarlo por correo a la dirección de la UGC de la FCyTQ.