

## Anexo IVd. Rúbrica de evaluación de la Memoria/Informe del Prácticum II. Profesorado tutor de la Facultad de Educación de Cuenca (UCLM)

Se entiende de forma orientativa, aunque pueden servir de guía para el trabajo de los y las docentes y del alumnado.

### Aplicación: profesorado tutor de la Facultad

#### Escala de valoración cualitativa

- **Excelente:** demuestra dominio, madurez, reflexión profunda, análisis crítico y presenta el trabajo de una forma impecable
- **Avanzado:** cumple ampliamente con los objetivos, con buen nivel de reflexión, organización y fundamentación.
- **Básico:** responde de forma general a los apartados, aunque muestra falta de profundidad o precisión.
- **Mínimo:** desarrollo muy limitado o superficial, con aspectos relevantes ausentes o inadecuadamente tratados.

El seguimiento del o la estudiante (tutorías, entregas, comunicaciones) supone el 10% restante (1 punto máximo) y se valora fuera de esta rúbrica, tal y como indica el modelo oficial.

Apartado evaluado	Ponderación	Mínimo	Básico	Avanzado	Excelente
<b>1. PORTADA E ÍNDICE</b>	0,25	Presentación incorrecta o incompleta	Formato correcto pero mejorable	Cuidado formal y organización clara	Presentación impecable, estructuración profesional
<b>2. INTRODUCCIÓN</b>	0,5	Inadecuada o genérica	Objetivos poco definidos o estructura confusa	Introduce adecuadamente el enfoque y estructura	Introducción precisa, coherente y rigurosa
<b>3. CENTRO Y AULA</b>	3,25				
a. Entorno y organización del centro	0,75	Descripción mínima, sin conexión con la práctica	Información general	Análisis contextualizado	Análisis profundo y bien documentado

b. Documentos del centro	0,5	Mención superficial o ausente	Listado con escasa explicación	Relación con la práctica observada	Análisis crítico de su implementación en el aula
c. Organización del aula y alumnado	0,5	Descripción confusa o poco relevante	Información clara pero limitada	Bien estructurada, con relación a la enseñanza	Análisis integral de la dinámica, agrupamientos y relaciones
d. Descripción del aula principal	1	Información muy general o irrelevante	Descripción adecuada sin profundidad	Descripción estructurada, con ejemplos	Presentación rica, detallada, pedagógicamente relevante
e. Análisis de la diversidad	0,5	Descripción mínima o inexistente	Información general sin reflexión	Identifica y comenta estrategias de atención a la diversidad	Relación crítica con la inclusión y aportación personal
<b>4. ENFOQUES DIDÁCTICOS</b>	1	Observaciones sin análisis	Descripción general de prácticas docentes	Análisis pedagógico correcto con referencias teóricas	Evaluación crítica, contextualizada y fundamentada
<b>5. SITUACIONES DE APRENDIZAJE, ACTIVIDADES E INTERVENCIONES</b>	1,5	Participación escasa o mal documentada	Actividades puntuales sin análisis didáctico	Intervención coherente, con referencias a la planificación	Diseño y ejecución reflexiva de actividades didácticas con justificación curricular
<b>6. ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS/ EXTRAESCOLARES</b>	0,5	Ausencia de participación o descripción vaga	Participación descrita sin análisis	Implicación clara y estructurada	Participación activa y valoración educativa reflexiva
<b>7. EVALUACIÓN DEL PROCESO DE PRÁCTICAS</b>	1	Refleja poco autoconocimiento	Valoración general, poco argumentada	Análisis de logros y dificultades con ejemplos	Reflexión crítica, autoconocimiento profundo y propuestas de mejora
<b>8. CONCLUSIONES</b>	0,5	Carentes de sentido o copia de otras partes	Recogen aprendizajes de forma simple	Conclusión coherente, con visión general	Reflexión integrada, proyección profesional y síntesis de calidad
<b>9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	0,5	Ausentes, incorrectas o muy escasas	Citación mejorable o poco variada	Adecuadas y en APA 7, bien relacionadas con el texto	Rigurosas, actualizadas, variadas y bien formuladas